

Entrevista al Dr. Julio Cabero Almenara, editada en el video "La Educación en el Siglo XXI" realizada en la Universidad de Sevilla, en el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías, enero del 2003.

Jorge Alberto Ortiz Mejía^{*}

¹ Durante Año Sabático como Profesor Invitado a la Universidad de Sevilla

Soy andaluz, en el sentido de que vivo en esta tierra. Soy sevillano y procuro ejercer de sevillano; además, soy catedrático de Didáctica de Organización Escolar de la Universidad de Sevilla y también director del Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la misma universidad, y he tenido la gran suerte de compartir experiencias, trabajos e ideas en diferentes países latinoamericanos

Doctor Almenara, ¿cómo Ud. comprende, percibe, entiende y hace esta visión de la transición del siglo XX al XXI?

En primer lugar, buenos días, Jorge. Hay una cosa que es importante, es que hemos pasado de una sociedad industrial a una del conocimiento. Eso significa que las nuevas tecnologías se incorporan como **un elemento de valor** a todos los elementos de la sociedad, políticos, económicos y, por su puesto, elementos puramente educativos. Eso tiene una cuestión importante, sobre todo a los que nos dedicamos a la formación, nos tiene que llevar a reflexionar que la institución educativa, cualquier tipo de institución educativa, como institución social, debe formar a las personas para que se desenvuelvan en esa sociedad y pudiera ser que la escuela esté formando a personas para que se muevan más que en una sociedad del conocimiento o de la información en una sociedad industrial. En esta sociedad de la información **el conocimiento en sí mismo adquiere pleno valor y pleno sentido**, pero también hay otra cosa,

es que la transformación de cambio tan rápida como nunca había pasado en la historia de la humanidad. Por ejemplo, el teléfono pudo haber tardado 40 ó 50 años en extenderse en una sociedad como la estadounidense, en cambio la Internet ha tardado menos de diez años, eso significa que desde la escuela va implicar algunas cosas que posiblemente los conocimientos que las personas adquieren en la escuela, cuando me refiero a la escuela me refiero a cualquier nivel de institución educativa, desde primaria hasta la universidad. Posiblemente no le sirva posteriormente para desenvolverse en la vida, tendría que readaptarse o tendríamos que adaptarnos, cambiarnos y, digamos, extendernos hacia otras cuestiones. Tendría otro tipo de implicaciones. Por ejemplo, todo el concepto de alfabetización, creo que nos hemos desenvuelto en lo que sería una alfabetización de lecto-escritura. **En el siglo XXI vamos a requerir de mayores niveles de alfabetización de las personas:** una para saber interaccionar con las tecnologías, nos guste o no, estemos a favor o no, las nuevas tecnologías se convierten en un elemento básico de impulso de desarrollo de la nueva sociedad y aquella persona que no sea capaz de interaccionar con ella, posiblemente pueda tener déficit para inserción laboral, para comunicar e interaccionar con el resto de las personas.

¿Cómo se podría insertar la institución escolar en este contexto?

Desde mi punto de vista posiblemente inter-

Como citar: Ortiz Mejía J. A. (2026)

Entrevista al Dr. Julio Cabero Almenara (4)1, [Nueva época] 103-109

Recibido: 21 de febrero de 2026. Aceptado: 04 marzo de 2026

net o lo que sería la Telemática como paradigma de lo que pueden ser las nuevas tecnologías, **va a suponer un cambio tan rotundo a la escuela**, como anteriormente solamente lo supuso una tecnología que es la del libro de texto. Las otras tecnologías, ni la de la televisión ni de la informática ni la del multimedia, desde mi punto de vista, impactó de tal forma. ¿Dónde van a estar los grandes desafíos que en su momento se van a provocar para la escuela? En primer lugar, la escuela hasta ahora y por tanto también el profesor eran los grandes centros depositarios del saber en la escuela, en su biblioteca. Anteriormente en los seminarios y en las iglesias era donde estaba el conocimiento científico que se tenía en ese momento en la historia de la humanidad. Hoy en día eso ya no ocurre, **el conocimiento está deslocalizado** y por tanto no ubicado en un sitio específico, eso que significa, que la escuela en vez de convertirse en lo que hasta ahora ha sido, una institución transmisora de conocimientos, se va a tener que convertir en una institución que sea capaz de crear entornos que propicien que el estudiante interactúe con otros. Independientemente del espacio cercano en el cual tenga y además entornos más flexibles donde posiblemente ya no sean necesarias la habilidad de búsqueda de información, sino que sean habilidades más necesarias en evaluar la información que le está llegando al estudiante, de acuerdo con su problema, su perspectiva, su trabajo que en ese momento tenga.

El maestro, ¿cómo se ve, ¿cómo se percibe, tiene miedo al cambio, a modificar status, ¿cómo Ud. desearía ver esa transición del maestro del siglo XIX, a uno del siglo XXI?

Soy uno de los que opinan que el maestro es una de las piedras angulares de todo este entramado, no creo que las nuevas tecnologías vayan a sustituir al profesor. En algún momento dado he dicho que si algo concreto hay que sustituir, lo sustituimos rápidamente y no perdemos el tiempo. **Creo que las nuevas tecnologías van a llevar al profesor a cambiar de roles.** Anteriormente me referí a la transmisión de información, creo que el profesor del siglo XXI va a

tener otros roles nuevos, como **ser capaz de tutorizar en la red, ser tutor virtual, ser capaz de diseñar situaciones mediadas de aprendizaje porque puede que un cambio que sea interesante no es que el profesor enseñe, sino que el estudiante aprenda.** Considero entonces que todos los sistemas educativos se han equivocado con las nuevas tecnologías, me refiero desde la óptica española, muchos de los planes de inserción de medios que se han hecho en este país: Atenea, Mercurio, Veintiuno, Averroes, etc, se han pivotado mucho sobre el propio medio, y eso es un error. El medio, independientemente de lo potente que sea tecnológicamente es simple y llanamente un instrumento curricular más y punto. Creo que ha quedado suficientemente claro que el poder educativo de un medio no está en él sino está en que es capaz el profesor de hacer con él mismo, que tipo de estrategias y de utilización es capaz de aplicar y que tipo de entornos y de situaciones mediadas de aprendizaje se pueden crear con él. **El grave error es que siempre hemos pensado que exclusivamente incorporando tecnologías se podía provocar el aprendizaje. Nos hemos olvidado de capacitar al profesorado,** de darle un status significativo al profesor para que sea capaz de trabajar con esas tecnologías. El profesor, siempre que se incorpora a la escuela cualquier tipo, cualquier nueva tecnología el profesor se ha visto un poco marginado, un poco desprofesionalizado, pasó con el libro de texto, como el gran medio, tipo reto que supuso un cambio radical en las instituciones educativas. Ahora está pasando con internet.

¿Cuál es la única forma en que el profesor no se vea marginado o desplazado?

Creo que la única forma pasa por la formación del profesorado. El profesor tiene que percibir la escuela paralela, entendida como un conjunto de gracia o medios que hay en la sociedad, no como un competidor, sino como un elemento más que él puede movilizar en su acto docente. Eso pasa por formarlos para que él sepa utilizarlos. Ojo, otra cosa importante es en qué tipo de formación lo hacemos. **Desgraci-**

adamente mucha de la formación que se ha hecho sobre el profesorado ha sido una formación exclusivamente técnica, hemos pensado si cojo un profesor y le enseño a manejar una computadora y utilice determinado tipo de programa, automáticamente el profesor ya sabe manejarse. Creo que hay un salto cualitativamente diferente. Hemos hecho unas investigaciones sobre el grado de utilización que hacen los profesores de las nuevas tecnologías a niveles de universitarios y a niveles universitarios y siempre hemos encontrado que el profesor se autoconsidera que está formado bien para utilizar técnicamente las tecnologías, por su puesto, cuánto más tradicional sea esa tecnología, mejor formado por ese principio de la novedad. Pero el profesor reclama para lo que no está formado, son para dos cosas fundamentales, para la inserción curricular de las tecnologías y como diseñar y producir medios audiovisuales. Desgraciadamente, otro grado de marginación es que **al profesor sólo se le ha visto exclusivamente como consumidor de medios**. Alguien formalizaba la educación, alguien la empaquetaba en algún tipo de tecnología y alguien se la daba al profesor. Es cierto que se ha superado esa propuesta que en su momento partió de todo lo que sería la enseñanza conductista: de hacer medios a prueba de profesor, donde lo único que tenía que hacer era seguir perfectamente un guión porque si se salía se pensaba que el medio podía perder su potencialidad, pero también es cierto que el profesor sigue siendo demasiado consumidor de medios y poco productor de medios, sigue pensando que los medios desempeñan una única función. Hicimos unas investigaciones sobre el video donde claramente pusieron de manifiesto que frente a ese uso puramente tradicional de la tecnología video hay otros usos: utilizar el video como instrumento del conocimiento, puesto a disposición de los estudiantes o utilizar el video para evaluar habilidades y estrategias por parte de los estudiantes, claro, ese tipo de cosas, implica que el profesor tome decisiones sobre esas nuevas tecnologías.

¿Desde el campo de la pedagogía, cómo construir esos espacios curriculares? ¿Cómo

generar visiones interdisciplinarias y multidisciplinarias, como es el caso de la Universidad de las Islas Baleares que han planteado nuevos espacios profesionales y nuevos campos laborales, desde la educación que prácticamente no se han construido desde la educación o la didáctica?

Desde la didáctica, últimamente se están haciendo propuestas interesantes sobre los medios y vamos a referirnos a alguna de ellas. Ud., me decía sobre las Islas Baleares, pero vamos a ser un poco, si Ud. me permite, una panorámica de cosas que considero son interesantes acá en el Estado español. La primera cuestión es que se está haciendo desde la didáctica un esfuerzo para resituar los medios como instrumentos curriculares. Eso que muchas veces no es comprendido por otros compañeros, desde el ámbito de las ciencias de la información o desde las Bellas Artes, es decir, desde los ámbitos donde los medios adquieren potencial estético y técnico. Desde la didáctica se ha hecho un esfuerzo de resituar los medios desde diferentes perspectivas, una como instrumentos curriculares y otra como instrumentos cognitivos. Pensando que los medios no sólo transmiten información, sino que por su sistema simbólico están reestructurando cognitivamente la estructura mental de la persona, se empiezan a ver los medios como instrumentos cognitivos de potenciación y desarrollo de habilidades de estilos cognitivos, desde la didáctica se está buscando nuevas formas de acción: partiendo de una concepción no podemos hablar de medios sino que cualquier tecnología está formada por diferentes elementos, dentro de cada medio habría tres grandes niveles, uno puramente sintáctico, otro semántico y uno pragmático. Aquel que corresponde a los niveles simbólicos y la forma de organizarlos, aquel de cómo organizo desde un punto de vista conceptual los contenidos que hay dentro de un medio y aquel que se refiere a cómo busco pautas y propuestas de acción sobre el medio. Dentro de la didáctica un campo está en revisar las características de diseño para producir materiales didácticos de calidad. En España se han hecho investigaciones. En la Universidad de Sevilla

hemos trabajado sobre cuáles serían las características del video didáctico. En la U. de Huelva, Ana Duarte trabajó sobre cómo diseñar hipertextos y materiales multimedia educativos. Hemos trabajado con otras universidades sobre el diseño de materiales telemáticos para la formación. Por ejemplo, hemos creado un libro de estilo para los profesores, decirles que cuando entran a un entorno de teleformación es totalmente diferente al hecho de que ponga un fichero en formato word, pdf, txt, o power point y la baje. Implica organizar y establecer unos niveles, una estructura, actividades y objetivos, desde la didáctica se ha hecho pensar que los medios, a partir de la teoría constructivista de Vygotsky son potencialmente capaces de crear entornos de trabajo colaborativo, partiendo de que el aprendizaje no es un acto individual, sino social, colectivo, e interactivo. A partir de esos principios se han hecho trabajos como en la Universidad de las Islas Baleares. En la Universidad de Sevilla se acaba de defender una tesis doctoral sobre el trabajo colaborativo en entornos de teleformación. Hay otra parte importante desde la didáctica, el estudio realizado, en la Universidad del País Vasco por Carlos Castaño, de acuerdo con una teoría de un profesor israelí, llamado Salomón, que se plantea que las actitudes y predisposiciones que tengo ante los medios claramente determinan el esfuerzo mental que yo invierto y por tanto el grado de interacción cognitiva y por tanto el grado de rendimiento de aprendizaje que soy capaz de obtener. El trabajo de Salomón sobre las actitudes que los profesores tienen ante las nuevas tecnologías se han desprendido otros análisis como la realización de instrumentos de las actitudes de los profesores ante los medios o el desarrollo y potenciación de la teoría que en su momento postuló. Nos hemos olvidado de la capacidad de las nuevas tecnologías para la diversidad y la multiculturalidad. Puede ser de gran ayuda para aquellos sujetos que tienen algún tipo de déficit cognitivo o psicomotor, se han hecho algunos estudios para adaptar las tecnologías a lo que serían sujetos con parálisis cerebral, con déficit visuales. Creo que habría 3 grandes líneas: una profesora que se llama Carmen Alba de la

universidad Complutense de Madrid, Margarita Córdoba de la Universidad de Huelva y también un poco en las islas Baleares con Paca Negree.

En algún momento dado ¿cuáles podrían ser los campos laborales desde la Didáctica que requiere la Pedagogía donde no se circunscriba al modelo tradicional/unidimensional?

Creo que los que nos dedicamos a la Didáctica tenemos que hacer esa reflexión, creo que hemos cometido, sobre todo la didáctica universitaria, muchos errores, es pensar que nuestro único campo de actuación exclusivamente sería el escolar y fundamentalmente a los niveles iniciales. Creo que afortunadamente, acá en la Universidad de Sevilla ya se empiezan a vislumbrar profesores que están trabajando en otras líneas. Por ejemplo, la potenciación de todo lo que sería la formación ocupacional que va a implicar unos grandes desarrollos. Al principio de la entrevista comente que uno de los grandes retos en el siglo XXI es que los conocimientos no van a ser estables, ojo, y posiblemente si los conocimientos no van a ser estables los niveles profesionales de las personas no van a ser estables. De ahí que la Didáctica tenga que buscar la capacidad de producir diseños instruccionales que sean rápidos de adaptar a lo que serían actividades de formación de educación de adultos o de formación ocupacional. Se van a requerir que desde la Didáctica seamos capaces de responder a esas demandas laborales que constantemente se nos han estado ofreciendo. Ha habido una equivocación, se pensaba que internet iba a ser la panacea que iba a resolver todos los problemas, que iba a poner todos los contenidos, que automáticamente la información iba a estar dispuesta para todo el mundo, y rápidamente iba a resolver los problemas que ya en cierta medida se están dando. Esta mañana cuando abrí el ordenador en mi casa me encontraba con la noticia que la Universidad de Columbia ha cerrado su centro de formación on-line, porque el mercado no era tan grande como en un momento se pensaba, porque posiblemente las experiencias que se han hecho, no se han hecho pensando en el apoyo de la Didáctica y posiblemente se han centrado sobre

todo en lo que sería la parafernalia puramente instrumental. Creo que la Didáctica tiene que jugar un papel importante: humanizar, en el sentido de trasladar de las formas más fáciles, más humanas, más comprensibles, más flexibles y más actual a lo que sería todas las nuevas necesidades que se van a producir, digamos, ya de forma inmediata, porque la velocidad, la transformación de cambio es totalmente imparabile; muchas veces el mismo cambio, la misma velocidad se vuelve valor significativo.

Ante esto en uno de sus últimos libros ha planteado los Mitos Tecnológicos y la sobredimensión de las nuevas tecnologías. En un momento dado, ¿el maestro, se ha sentido rebasado, en cierta manera desplazado, o alejado de las grandes líneas de discusión?

Hace poco escribí un artículo, que creo no se ha publicado sobre los mitos tecnológicos, como consecuencia de una conferencia impartida en una universidad española. Creo que le hemos concedido demasiado poder a las tecnologías, les hemos concedido valores que las tecnologías no tienen, le voy a poner uno, ese que se decía que la tecnología iba a democratizar la enseñanza, iba a ser más igualitaria entre las personas, después la realidad ha demostrado lo contrario. Los últimos informes de la UNESCO han puesto de manifiesto que la separación entre países ricos y pobres es mayor a comienzos del siglo XXI, que en su momento determinado existía en el siglo XIX, es decir puede que nos esté pasando que esas tecnologías que inicialmente tienen posibilidades para igualar y reducir los grados de marginalidad, al contrario la separación se esté haciendo más claro, esos mitos de todo más rápido, dar más información, todo en su momento, de reducir tiempos y costos, después la realidad es que no son así, hoy, por hoy hacer una buena formación on-line sale inicialmente mucho más cara que una formación puramente presencial, eso está llevando a una descualificación y una desprofesionalización del docente. Más aun, si al profesor se le margina y se le relega que en su momento determinado pueda formar parte del diseño o en la utilización

de esas tecnologías. Ese si que puede ser un gran problema, es que en un momento determinado nos encontremos escuelas con buenos niveles de formación por parte del profesorado, con buenos equipamientos técnicos y por otra parte el profesor aislado de su entorno, me refiero al entorno tecnológico en el que vivimos y siguiendo haciendo él con todo su máximo esfuerzo la verdadera labor y en contrapartida el niño viendo que la sociedad es totalmente mediática y totalmente tecnológica. Muchas veces cuando el alumno llega al centro tiene mayor grado de tecnología que los profesores, eso si es un problema, porque automáticamente lo que el profesor traslada es una actitud de rechazo a las tecnologías, actitud de rechazo que es una equivocación, y lo dejo claro que para mí las tecnologías no son la panacea que van a resolver los problemas sino son solamente instrumentos curriculares, pero también hay otra cosa que tengo clara, es que en la sociedad del futuro las tecnologías es un elemento básico de desarrollo, y si tu creas actitudes negativas hacia los alumnos eso va a tener consecuencias negativas también.

Esta realidad de S. XXI nos replantea en algún momento dado a empezar a visualizar Regiones que Aprenden, Regiones del Conocimiento. El caso concreto de Andalucía, para nosotros desde la región de donde procedo, es un ejemplo porque ha modificado una serie de haceres y quehaceres y ha transformado una estructura en cierta manera de país de Sur, logrando generar niveles de gestión, autoorganización, y ha incorporado estas tendencias mundiales que no podemos negar. ¿Cómo Ud. percibe desde el campo de la educación esta visión regional?

Hay un elemento significativo de lo que Usted plantea, es cierto que Andalucía junto con Extremadura podrían ser una de las regiones más desfavorecidas de España, pero que la transformación en los últimos años ha sido verdaderamente importante, hay unos hechos significativos que lo demuestran. En algún momento dado se celebró una exposición mundial, la Expo-92, el

que haya unos eventos importantes deportivos, etc. Eso significa que hay una infraestructura a todos los niveles, ese cambio también se ha dado y producido en la Escuela; posiblemente no todo lo que hubiera sido necesario, me explico, soy uno de los que piensan que en educación cualquier inversión por principio es insuficiente. Es cierto que Andalucía se hicieron verdaderas cuestiones verdaderamente interesantes, una se hizo un plan de formación y alfabetización de adultos verdaderamente importante, lo cual permitió que personas mayores y adultas de nuestro país, de nuestra región, que estaban fuera de todo ese beneficio social de la alfabetización, se pudieran incorporar y por supuesto al poderse incorporar poder mejorar lo que sería sus niveles de renta, de calidad de vida. También se hizo un verdadero esfuerzo por trasladar todas las universidades a la provincia de Andalucía. En concreto hay en Andalucía una universidad por cada provincia, 8 más una universidad internacional, que fundamentalmente se dedica a establecer relaciones y proyectos de investigación con Latinoamérica y con el Magreb, y también otra universidad pública aquí en Sevilla, en Sevilla hay dos universidades: la Hispalense y la Universidad Pablo Olavide. Eso también implica un esfuerzo de dotación, un esfuerzo de duplicar profesores, duplicar instalaciones, laboratorios, etc. También se han hecho unos planes interesantes, como por ejemplo ahora mismo existe el proyecto Averroes que lo que pretende es incorporar las nuevas tecnologías a los niveles no universitario. El proyecto Averroes se esta dando en algunas provincias, por lo que se llama el proyecto Infovia, que en un momento determinado consiste en que se están cogiendo autobuses con plena capacidad operativa de internet y se están desplazando por los pueblos de la sierra para que los niños tengan condiciones por ser pueblos aislados, y los niños tengan la posibilidad de empezar a interactuar con esas tecnologías y demás. También creo se ha hecho una labor interesante en cuanto a la formación y perfeccionamiento del profesorado, en su momento se crearon lo que eran centros de recursos asociados a los centros de profesores y también depar-

tamentos de información asociados a los centros de profesores. Lo que permitió la extensión de actividades de formación en tecnología por todos los sitios y ahora hay un consorcio (Giner de los Ríos) que se pretende crear una especie de aula virtual entre todas las universidades andaluzas. En concreto el consorcio está formado por todas las universidades andaluzas, más el ente público Radio Televisión Española, más la Consejería de Educación (Junta de Andalucía), lo que se pretende es que se puedan poner cursos de formación universitaria y no-universitaria en red, digamos, para toda la nación andaluza.

Una reflexión final, si es tan amable

Hombre, yo la reflexión y centrándome en el ámbito de la aplicación de las tecnologías, yo creo que la reflexión es que, **no olvidemos nunca que las tecnologías por muy potentes que sean son exclusivamente elementos curriculares puestos a disposición del profesor.** Y no confundamos, el hecho de que si en un momento determinado, utilizamos mas tecnología, no confundamos que eso significa una enseñanza de calidad. Eso implica también otra cuestión que es importante; si no queremos que las tecnologías se conviertan en meros añadidos a lo que sería la cultura escolar es necesario e imprescindible formar al profesorado para ello. Y también es necesario e imprescindible para trabajar con los entornos que en un momento determinado nos ofrece. Y creo que hay otra reflexión que también es importante, creo que se deben de dar puntos de encuentro entre lo que sería la verdadera cultura Latinoamericana, tanto los latinoamericanos de allá, tanto los latinoamericanos de acá. En el sentido de que posiblemente seamos un pueblo con una diversidad cultural tan rica, que posiblemente podamos trasladar esas experiencias a enriquecernos desde un punto de vista cultural, desde un punto de vista económico y por supuesto desde un punto de vista comunicativo y mediático. Venga!

Rector de la Universidad de Sevilla Sigillum Universitatis Litterariae Hispalensis

Dr. D. Miguel Florencio Lora

Rectora de la Universidad Pedagógica Nacional de México.

Mtra. D^a Marcela Santillán Nieto

Autor

Mtro. Jorge Alberto Ortiz Mejía. Universidad Pedagógica Nacional de México. Unidad Mérida.