

Los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Licenciatura de intervención educativa de la UPN Mérida Yucatán

Learning styles in students of the Educational Intervention Degree of the UPN Mérida Yucatán

Vietnina Echeverría Echeverría*

¹ Universidad Pedagógica Nacional. vietnina.echeverria@upnmda.edu.mx

RESUMEN

El presente artículo parte del interés de conocer los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad Mérida. Para realizar este estudio se empleó una metodología cuantitativa básica esencialmente porcentajes y baremos. Estos últimos propuestos directamente por el propio cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA): elaborado por Peter Honey y Catalina Alonso del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Deusto, España elaborado en 1997. En las siguientes líneas encontrarán cuatro apartados. El primero presenta brevemente la LIE. En el segundo apartado se expresan los datos descriptivos de las personas participantes. En el tercero se define que son los estilos de aprendizaje y se manifiestan los resultados del estudio. Por último, en el apartado cuatro, se enlistan algunas sugerencias referidas al trabajo que deberíamos, los académicos, de expresar en las aulas.

Palabras Clave: estilos de aprendizaje, intervención educativa, educación superior, institución pública, competencias generales

ABSTRACT

This article is based on the interest of knowing the learning styles of the students of the Degree in Educational Intervention (LIE) at the National Pedagogical University (UPN) Merida Unit. To carry out this study, a basic quantitative methodology was used, essentially percentages and scales. The latter proposed directly by the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA): prepared by Peter Honey and Catalina Alonso from the Institute of Educational Sciences of the University of Deusto, Spain, prepared in 1997. In the following lines you will find four sections. The first briefly introduces the LIE. The second section expresses the descriptive data of the participants. In the third it is defined what are the learning styles and the results of the study are manifested. Finally, in section four, some suggestions are listed regarding the work that we, academics, should express in the classroom.

Keywords: learning styles, educational intervention, higher education, public institution, general skills

1. La Unidad Mérida

La UPN es una institución pública de educación superior creada en 1978 que “Tiene la finalidad de formar profesionales de la educación en licenciatura y posgrado para atender las necesidades del Sistema Educativo Nacional y de la sociedad mexicana en general. Ofrece, además, otros servicios de educación superior como diplomados y cursos de actualización docente, realiza investigación en materia educativa y difunde la cultura pedagógica, la ciencia y las diversas expresiones artísticas y culturales del país” (Nacional, 2019).

En toda la República Mexicana, la UPN cuenta con 76 unidades, 208 subse-des y tres universidades pedagógicas descentralizadas en todo el país (Universidad Pedagógica

Nacional: 2019). La Unidad de Mérida está compuesta por la sede Mérida y dos subse-des Peto y Valladolid. La UPN Mérida labora con los niveles de licenciatura y maestría. Entre las primeras encontramos la LIE que surge del Programa de Reordenamiento de la Oferta Educativa de las Unidades y tiene como propósito “[...] formar un profesional de la educación capaz de desempeñarse en diversos campos del ámbito educativo, a través de la adquisición de las competencias generales (propias de cualquier profesional del campo de la educación) y específicas (las adquiridas a través de las diferentes líneas profesionalizantes detectadas), que le permitan transformar la realidad educativa por medio de procesos de intervención” (Universidad Pedagógica Nacional, Versión sintética del Proyecto de Licenciatura en Intervención Educativa, 2002: 13)

Como citar: Echeverría Echeverría V.(2023) Los estilos de aprendizaje en estudiantes de la Licenciatura de intervención educativa de la UPN Mérida Yucatán..

Revista Tribuna Pedagógica, (1)1, Nueva época 20-29

Recibido: 28 de abril de 2023. Aceptado: 25 de Mayo de 2023

La orientación de esta Licenciatura se encuentra bajo el nuevo enfoque por competencias las cuales tendrán la finalidad “[...] de desarrollar en el profesional las capacidades de adaptación, resolución de problemas, flexibilidad de pensamiento, trabajo en equipo, realización y control autónomo, sensibilidad social, comprensión de diversas culturas y adquirir capacidades instrumentales, teóricas y de convivencia social, que apuntan a “una formación integral de las (los) estudiantes que no se limite únicamente a la enseñanza y el aprendizaje de saberes científicos, tecnológicos y la aplicación de éstos, sino una educación humanística que trascienda a la sociedad e implique una preparación para la vida” (UPN cita a Universidad Veracruzana; 2002: 23).

Con base en lo anterior el Proyecto de la LIE plantea que para desarrollarlo tenemos que tener en cuenta dos elementos: el modelo centrado en el aprendizaje y la pedagogía; el primero implica reconocer cuatro principios:

- Principio de la construcción de los propios aprendizajes.
- Principio de la necesidad del desarrollo de la comunicación y el acompañamiento en los aprendizajes
- Principio de la organización de los aprendizajes
- Principio de integralidad de los aprendizajes.(UPN; 2002:23)

Y el segundo considera importante:

- Educar es fomentar, mediante el aprendizaje, la efectividad del talento humano en todas sus dimensiones: intelectual, afectiva, etc.
- Los conocimientos científicos tecnológicos tienen valor cuando se reflejan en la solución de problemas concretos de la realidad.
- La mejor forma de aprehender los conocimientos científicos y tecnológicos es descubriéndolos y redescubriéndolos en la práctica.
- La competencia profesional no es sumatoria de conocimientos, habilidades y actitudes aislados, sino que es un resultado integrado en forma coherente y aplicado a situaciones concretas.(UPN; 2002:27)

Para lograr lo anterior, el Proyecto de Licenciatura en Intervención Educativa plantea que son necesarios varios cambios, entre ellos

[...] los espacios físicos o virtuales como aquellas diversas condiciones que estimulen las actividades de pensamiento de tales sujetos. En las circunstancias contemporáneas los seminarios, talleres, prácticas profesionales,

servicio social, técnicas de estudios de casos, de simulación, cursos en línea, nuevas tecnologías, redes escolares, videos, ligados a la solución de problemas o a la creatividad, entre otros, pueden proporcionar al sujeto en formación atendiendo a sus diversas condiciones personales y escolares, un ambiente que les permita problematizar, descubrir y comprender alguna situación desde distintas perspectivas, pero sobre todo en una perspectiva de intervención. (UPN;2002:24)

Un elemento importante en la LIE son las competencias las cuales tienen, en términos generales las siguientes características:

- No es automática
- Supone diferentes saberes que se hacen a partir de la experiencia
- Es integral
- Reconoce actitudes, valores y capacidades.

Supone que existen tres niveles:

- Competencias generales: hacer en el perfil profesional
- Competencias específicas: hacer en las líneas
- Competencias particulares: hacer en los cursos

Y que estas deben tener una relación con:

- Saber Referencial
- Saber Hacer
- Saber Ser y Convivir

Dentro de las actividades que plantea la LIE para el trabajo en las Unidades se encuentran;

- Sesiones diarias
- Sesiones de tutorías
- Evaluación y seguimiento: de los estudiantes y del propio currículo.

Elementos que son básicos para considerar que el trabajo al cual nos hemos comprometido como institución es arduo y no sólo nos lleva a ser innovadores.

2. Los datos iniciales

Con base en los elementos anteriores se planteó la siguiente pregunta de trabajo: ¿Qué estilo de aprendizaje tienen los estudiantes de la LIE en la UPN Mérida? Esta investigación tuvo como propósitos:

- Conocer el predominio y las preferencias de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la LIE.

- Comparar las diferencias que existen en el estilo de aprendizaje entre las sedes y subsedes de la UPN Mérida.
- Construir algunas estrategias pedagógicas para las sesiones de trabajo diario con los estudiantes de la LIE y sus tutorías.

En sí, para el momento de este estudio, la LIE contaba con 365 estudiantes en la LIE. El estudio se realizó en septiembre del 2022 participando 117 estudiantes, cubriendo el 32.05% del total. Distribuidos como se presenta en la Figura 1

Total de estudiantes	Mérida	Peto	Valladolid	Totales por semestre
Primero	8	36	0	44
Tercero	20	3	0	23
Quinto	4	7	20	31
Séptimo	0	19	0	19
Totales por sede	32	65	20	117

Fig. 1. Distribución de estudiantes de la Unidad Mérida que participaron en el estudio, según semestre y sede.

Entre los datos de la Unidad recibidos encontramos: El 75% fueron mujeres y el 25% restantes son hombres. Esto nos ratifica que es una licenciatura feminizada. La distribución por edad se presenta en el gráfico 2.

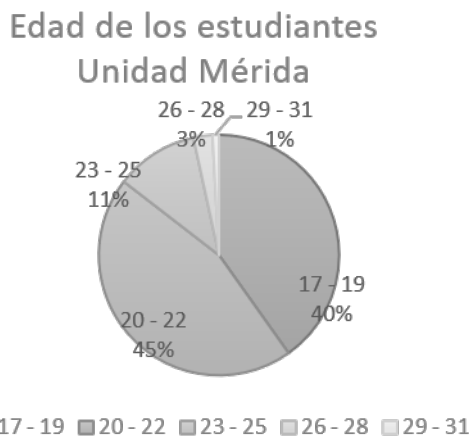


Fig. 2. Distribución de estudiantes UPN Unidad Mérida por edad

El gráfico 2 muestra que la población con la que trabajamos es joven. El 85% es de 17 a 22 años. Elemento

que es importante por las brechas generacionales que existen entre los estudiantes y los académicos. Sobre la religión que profesan los estudiantes de la UPN Mérida se explicita en el gráfico 3.

Religión de los estudiantes de la Unidad Mérida

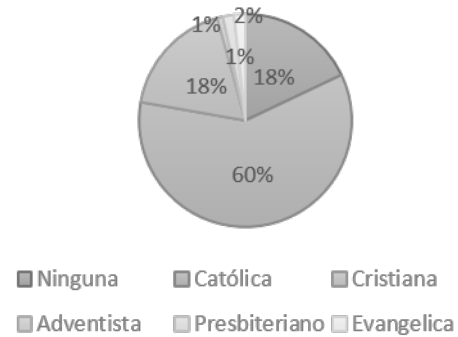


Fig. 3. Distribución por religión de la población de estudiantes e la UPN Unidad Mérida

En este caso es importante observar que la religión católica aun continúa teniendo la mayoría de la población. Empero, la población cristiana y la población que no profesa religión alguna tienen el mismo porcentaje.

El uso de la lengua indígena sólo fue aceptado por el 27% de los estudiantes de las tres sedes. En el gráfico 4 se presenta la distribución por edad en cada una de las sedes.

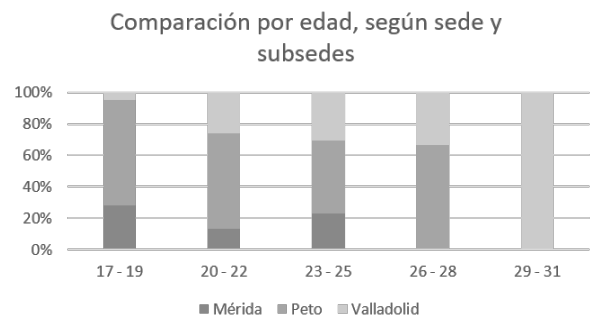


Fig. 4. Comparación, entre sede y subsedes, por edad

La moda en las edades de los estudiantes, según la gráfica 3, van de los 17 hasta los 22. Es en la subsede de Valladolid donde se encuentran los estudiantes más grandes de edad.

Con respecto a que la LIE sea una licenciatura feminizada es muy interesante al visualizarlo por cada una de las sedes. En el gráfico 5 se exponen los datos vinculados con el género de cada sede.

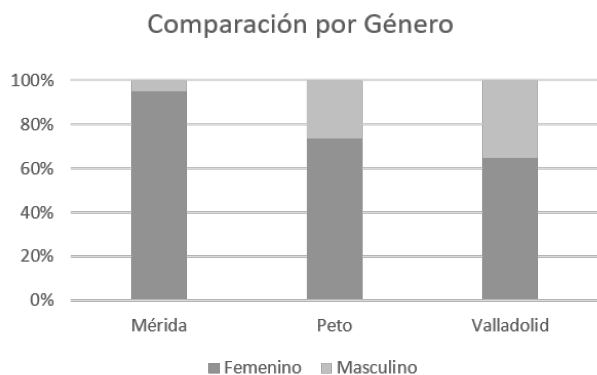


Fig. 5. Comparación, entre sede y subsedes, por género

Es interesante notar que la feminización de la licenciatura existe. Sin embargo, es en la sede de Mérida donde estudian más mujeres (95%) y en la sede de Valladolid los hombres ocupan un mayor porcentaje (35%).

Con respecto al uso de la lengua indígena entre los datos de la sedes y subsedes también fueron diferentes. En el gráfico 6 se evidencian.

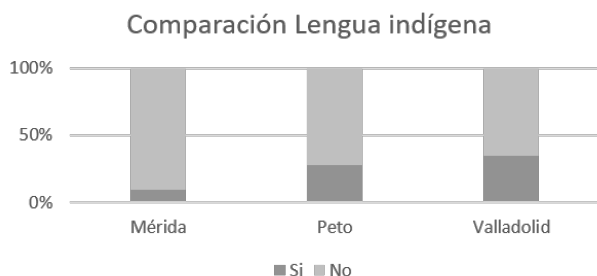


Fig. 6. Comparación, entre sede y subsedes, por lengua indígena

Como se observa en el gráfico 6 es en Valladolid donde existen más estudiantes que usan la lengua indígena con mayor cotidianidad (35%). Mientras que en Mérida solo el 10% manifiesta usarla y en Peto el 28%.

En el gráfico 7 se presentan los datos referidos a cada una de las sedes.

Comparación por pertenencia a Familia indígena

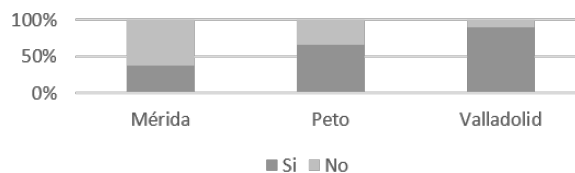


Fig. 7. Comparación, entre sede y subsedes, por pertenencia a familia indígena.

Como se observa es en Valladolid donde existen más estudiantes que pertenecen a una familia indígena. El 39% de los estudiantes de la UPN Unidad Mérida refirieron pertenecer a una familia indígena.

Con respecto a que si los estudiantes trabajan actualmente, los datos se presentan en el gráfico 8.

Comparación Estudiantes trabajando

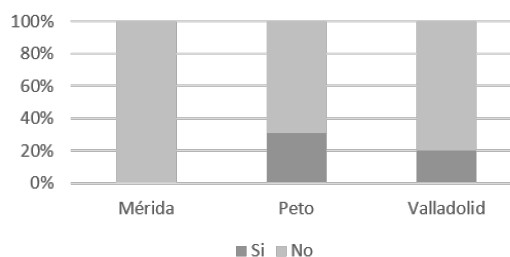


Fig. 8. Comparación por sede y subsedes de estudiantes trabajando

Como se observa en Mérida los estudiantes no se encontraban trabajando al momento de responder la encuesta. Es en la subse de Peto donde existía mayor número de estudiantes trabajando (31%).

3. Los estilos de aprendizaje

El ser humano cuenta con una diversidad de capacidades. Empero, el aprender es una de las más interesantes. El aprender se encuentra en el ser humano desde su nacimiento y si se tiene interés podría continuar para toda la vida. Aprendemos de los errores, de los problemas, de los jue-

gos, en la escuela, en la calle y más. Aprendemos solos, en pareja, en grupo, en colectivos, entre otros.

Escribir sobre estilos de aprendizaje nos hace recurrir a la diversidad de teorías de aprendizaje y con ello comprender las posibles definiciones relacionadas con estilos de aprendizaje.

Las teorías conductistas se refieren principalmente a las conexiones entre ideas o experiencias llamadas “conexión estímulo-respuesta”. Conexiones que se van formando y fortaleciendo según nuestras experiencias.

“La mayoría de los autores conductistas parten del condicionamiento clásico de Pavlov y aceptan el desarrollo propuesto por Watson y Guthrie con su teoría del Condicionamiento por Contigüidad. Más adelante Thorndike y Hull presentaron su teoría del Refuerzo y, finalmente, Skinner formulará su concepto del condicionamiento operante” (Alonso, Gallego, & Honey, 1994, pág. 24)

Entonces bajo el esquema básico del análisis conductual es como se puede comprender los estilos de aprendizaje: “En primer lugar se plantea una meta conductual, que consistirá en el aumento o la reducción de comportamientos determinados. En función de esto se reforzarán las conductas que se quiere desarrollar y se reducirán los incentivos existentes para la realización de las conductas que se pretende inhibir”. (Torres, 2007: s/p)

Las teorías cognitivas, por su parte usan “El término “cognitivo” que hace referencia a actividades intelectuales internas como la percepción, interpretación y pensamiento” (Alonso, Gallego, & Honey; 1994: 26) Así, como la experiencia y la memoria. De ahí que las teorías cognitivas del aprendizaje sugieran que el aprendizaje se basa en procesos mentales. Dentro de las teorías cognitivas podemos encontrar: Modelo de los cuadrantes cerebrales de Herrmann, Modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, Modelo de programación neurolingüística de Bandler y Grinder

“La repercusión del estilo cognitivo de una persona en su experiencia de aprendizaje da lugar a su estilo de aprendizaje” (Velez, 2013: 3)

Por un lado, retomo de David Paul Ausubel, su concepto de aprendizaje cuando menciona que éste depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Es decir, si una imagen o un símbolo la persona ya lo sabe y lo relaciona con un concepto o una proposición construye un aprendizaje es significativo. Por otro lado, Jean Piaget considera que el individuo construye conocimientos individualmente de acuerdo a sus expectativas, y debe dar respuestas a los condicionamientos y situaciones adaptándose y asimilando nuevos conceptos

en relación con los ya adquiridos. De Celestina Freinet me llama mucho la atención cuando aboga por una pedagogía de búsqueda y experiencias que eduque profundamente.

Le da a la persona un papel activo de acuerdo con sus intereses. Y por último de Lev Vygotski considero importante su concepto de conocimiento el cual no es un objeto que se pasa de uno a otro, sino que es algo que se contruye por medio de operaciones y habilidades cognoscitivas que se inducen en la interacción social.

La transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales son posibles cuando de la interacción (plano interpsicológico) se llega al plano intrapsicológico, llamándole a este proceso internalización. (Shunk, 1997).

Distingo que muchos de estas teorías, se contradicen, sin embargo; creo que los elementos, aislados, que retomo de ellas me llevan a considerar que el estilo de aprendizaje se basa en todo aquello que controla la manera en que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos y usamos viejas y nuevas informaciones.

Es la combinación de preferencias que una persona tiene en su forma de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con otras personas y las diversas experiencias de aprendizaje. En sí un estilo de aprendizaje es la manera en que cada persona percibe el mundo de manera distinta, pero influenciada por él.

Con base en lo anterior y para concretar el concepto anterior de estilos de aprendizaje se retoma las características del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) elaborado por Peter Honey y Catalina Alonso del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Deusto, España en 1994 las cuales son:

- El aprendizaje es un proceso cíclico.
- Cada uno de los cuatro Estilos representa una preferencia específica a la hora de abordar el proceso de aprendizaje:
 - * Estilo Activo: Implicación activa y sin prejuicios en nuevas experiencias.
 - * Estilo Reflexivo: Observación de las experiencias desde diversas perspectivas. Prioridad de la reflexión sobre la acción.
 - * Estilo Teórico: Enfoque lógico de los problemas. Integración de la experiencia dentro de teorías complejas.
 - * Estilo Pragmático: Experimentación y aplicación de las ideas.
- Cada uno de nosotros desarrolla más algunas de estas

fases. Tiene más predominancia en un Estilo que en otro. Observe que no tenemos un solo Estilo sino un Perfil de Aprendizaje.

- Lo óptimo sería tener la máxima puntuación en los cuatro Estilos. Significaría que podemos aprender en cualquier circunstancia.
- Estilos y aptitudes no son sinónimos. La convergencia entre ambos favorece el éxito en el aprendizaje y en la consecución de objetivos vitales.
- Los Estilos de Aprendizaje pueden variar a lo largo de la vida o en función de las tareas (Honey & Alonso, 1997).

Siguiendo a Alonso, Gallego y Honey (1994) la definición utilizada para este trabajo es la de Keefe (1988) que dice: “Los estilos de aprendizaje se conceptualizan como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje “(Honey cita a Keefe, 2007: 48).

Según Alonso, Gallego y Honey (1994) la clasificación de los estilos de aprendizaje son cuatro:

a) Activos que “buscan experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas” (Lamamie de Clairac Palarea, 2015).

b) Reflexivos que “Ante pone la reflexión a la acción, observa con detenimiento las distintas experiencias” (Lamamie de Clairac Palarea, 2015).

c) Teóricos que “Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo” (Lamamie de Clairac Palarea, 2015)

d) Pragmáticos que “Les gusta actuar rápidamente y seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen” (Lamamie de Clairac Palarea, 2015).

Las características de los estilos de aprendizaje se expresan en la ilustración 9.

Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
<ul style="list-style-type: none"> •Animador(a) •Improvvisador (a) •Descubridor (a) •Arriesgado(a) •Espontaneo(a) 	<ul style="list-style-type: none"> •Ponderado(a) •Concienczudo(a) •Receptivo(a) •Analítico(a) •Exhaustivo(a) 	<ul style="list-style-type: none"> •Metódico(a) •Lógico(a) •Objetivo(a) •Crítico(a) •Estructurado (a) 	<ul style="list-style-type: none"> •Experimentador(a) •Práctico(a) •Directo(a) •Eficaz •Realista

Fig. 9. Características de cada categoría de estilos de aprendizaje (Alonso, Gallego, & Honey, 1994)

Los datos refieren: Como Unidad UPN Mérida los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes son (Ver gráfico 10):

Unidad UPN Mérida

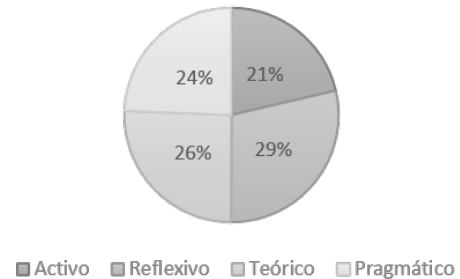


Fig. 10. Distribución del total de estudiantes de la UPN Unidad Mérida según estilo de aprendizaje.

Según el gráfico la mayoría de nuestros estudiantes se ubican en el estilo de aprendizaje reflexivo. Sin embargo, la diferencia porcentual entre las cuatro categorías es mínima.

La comparación de las tres sedes de la Unidad conforme los estilos de aprendizaje de los estudiantes se presenta en el gráfico 11.

Comparación de porcentajes

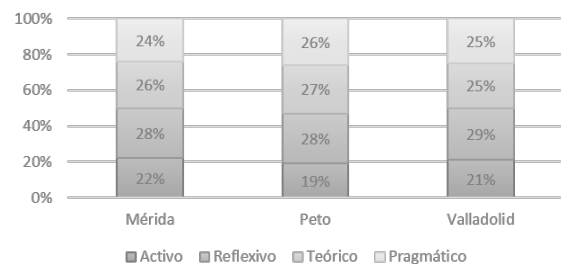


Fig. 11. Comparación de la distribución de estudiantes según sede y estilo de aprendizaje.

Los datos refieren que en la sede Mérida como en las dos subsedes el estilo de aprendizaje reflexivo fue el mayoritario.

En la Sede Mérida los datos por semestre se visualizan en el gráfico 12:

Comparación semestre/ Estilo de Aprendizaje en Mérida

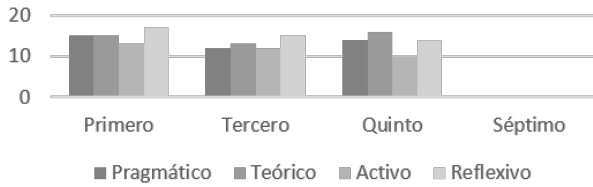


Fig. 12. Comparación entre semestres y Estilo de aprendizaje de la sede Mérida.

En el gráfico es evidente que en los semestres primero y tercero los estudiantes corresponden al estilo de aprendizaje reflexivo y en el quinto semestre se explicita el estilo de aprendizaje teórico. En Peto los datos se presentan en el gráfico 13.

Comparación entre semestre y Estilo de aprendizaje Peto

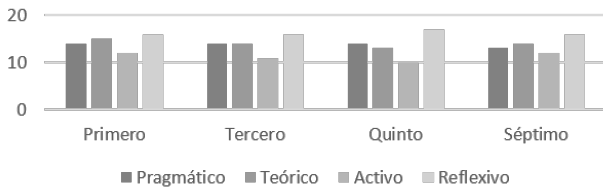


Fig. 13. Comparación de semestre y estilos de aprendizaje en Peto.

En el gráfico 13 se evidencia que el estilo de aprendizaje Reflexivo se encuentra presente en primer lugar de todos los semestres.

En Valladolid los datos se presentan en la gráfica 14.

Semestre y Estilo de aprendizaje Valladolid

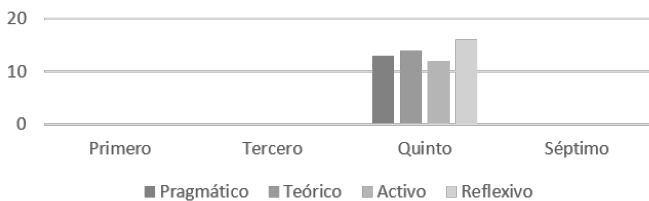


Fig. 14. Semestre y Estilo de aprendizaje en Valladolid.

En el gráfico 14 se explicita que el estilo de aprendizaje Reflexivo es quien contiene la mayor población.

Las afirmaciones de mayor porcentaje de estudiantes fueron: En la UPN Unidad Mérida, con 94.87%:

- Reflexivo

21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

- Pragmático

69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

En la sede Mérida con el 100

- Reflexivo

2. Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

En la subse de Peto con el 100

- Pragmático

10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia .

En la subse de Valladolid con el 100

- Activo

57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

- Reflexivo

21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

Comparando los resultados de las estudiantes respecto a los estilos de aprendizaje y cinco niveles de preferencias los resultados en la escala de valores, denominada baremos, son los que se presentan en las siguientes tablas:

El baremo de la Unidad Mérida se presenta en la figura 15.

UPN Unidad Mérida	10% PREFERENCIA MUY BAJA	20% PREFERENCIA BAJA	40% PREFERENCIA MEDIA	20% PREFERENCIA ALTA	10% PREFERENCIA MUY ALTA
ACTIVO	0 - 6	7 - 8	9 - 11 Media 10.6	12 - 13	14 - 20
REFLEXIVO	0 - 10	11 - 13	14 - 16 Media 14.9	17 - 19	20
TEÓRICO	0 - 8	9 - 11	12 - 14 Media 13.3	15 - 17	18 - 20
PRAGMÁTICO	0 - 5	6 - 10	11 - 13 Media 12.7	15	16 - 20

Fig. 15. Baremo de Estilos de Aprendizaje de la UPN Unidad Mérida

La comparación entre mujeres y hombres de los estudiantes de la Unidad Mérida se expresa en la figura 16.

COMPARACIÓN POBLACIÓN	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
PREFERENCIA MUY ALTA	♂ > ♀	♂ = ♀	♂ < ♀	♂ > ♀
PREFERENCIA MUY BAJA	♂ < ♀	♂ = ♀	♂ > ♀	♂ > ♀

♂ Hombre (s), ♀ Mujer (es), < Menor a y > Mayor a

Fig. 16. Comparativo entre hombres y mujeres de la Unidad Mérida

El baremo de los estilos de aprendizaje de la sede Mérida se presenta en la figura 17.

UPN Sede Mérida	10% PREFERENCIA MUY BAJA	20% PREFERENCIA BAJA	40% PREFERENCIA MEDIA	20% PREFERENCIA ALTA	10% PREFERENCIA MUY ALTA
ACTIVO	0 - 8	9	10 - 11 Media 10.5	12 - 15	16 - 20
REFLEXIVO	0 - 12	13	14 - 16 Media 15	17	18 - 20
TEÓRICO	0 - 9	10 - 12	13 - 14 Media 13.3	15 - 16	17 - 20
PRAGMÁTICO	0 - 9	10	11 - 12 Media 11.5	13 - 14	15 - 20

Fig. 17. Baremo de Estilos de Aprendizaje de la UPN Sede Mérida

La comparación entre mujeres y hombres de la sede Mérida se expresa en la figura 18.

COMPARACIÓN GRUPO A	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
PREFERENCIA MUY ALTA	♂ > ♀	♂ < ♀	♂ < ♀	♂ < ♀
PREFERENCIA MUY BAJA	♂ > ♀	♂ = ♀	♂ = ♀	♂ = ♀

♂ Hombre (s), ♀ Mujer (es), < Menor a y > Mayor a

Fig. 18. Comparativo entre hombre y mujeres de la Sede Mérida.

En la subse de Peto, el baremo vinculado con los estilos de aprendizaje se expone en la figura 19

UPN Subse de Peto	10% PREFERENCIA MUY BAJA	20% PREFERENCIA BAJA	40% PREFERENCIA MEDIA	20% PREFERENCIA ALTA	10% PREFERENCIA MUY ALTA
ACTIVO	0 - 6	7 - 8	9 - 11 Media 10.4	12	13 - 20
REFLEXIVO	0 - 12	13	14 - 18 Media 16	19	20
TEÓRICO	0 - 10	11 - 12	13 - 14 Media 13.5	15 - 16	17 - 20
PRAGMÁTICO	0 - 8	9 - 11	12 - 14 Media 13.1	15 - 16	17 - 20

Fig. 19. Baremo de Estilos de Aprendizaje de la UPN Sede Peto

En la subse de Valladolid el baremo de los estilos de aprendizaje se presenta en la figura 20.

UPN Subse de Valladolid	10% PREFERENCIA MUY BAJA	20% PREFERENCIA BAJA	40% PREFERENCIA MEDIA	20% PREFERENCIA ALTA	10% PREFERENCIA MUY ALTA
ACTIVO	0 - 8	9	10 - 11 Media 10.9	12	13 - 20
REFLEXIVO	0 - 9	10 - 14	15 - 16 Media 15.4	17 - 18	19 - 20
TEÓRICO	0 - 10	11 - 12	13 - 14 Media 13.1	15 - 16	17 - 20
PRAGMÁTICO	0 - 9	10 - 11	12 Media 12.6	13 - 14	17 - 20

Fig. 20. Baremo de estilos de aprendizaje de la UPN Subse de Valladolid

La comparación de los baremos de ambos sexos de la subse de Valladolid los resultados se expresaron en la figura 21

COMPARACIÓN GRUPO B	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
PREFERENCIA MUY ALTA	♂ = ♀	♂ < ♀	♂ = ♀	♂ = ♀
PREFERENCIA MUY BAJA	♂ > ♀	♂ < ♀	♂ = ♀	♂ > ♀

♂ Hombre (s), ♀ Mujer (es), < Menor a y > Mayor a

Fig. 21. Comparativo entre hombres y mujeres de la subse de Valladolid

Utilizando el SPSS se obtuvieron las correlaciones expresadas en la figura 22

	SEXO	EDAD	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	INDIGENA	TRABAJA ACTUALMENTE
SEXO	1	0.170	-0.008	0.076	0.103	0.034	0.344	0.056
EDAD	0.170	1	-0.327	-0.066	0.028	-0.261	0.263	-0.046
ACTIVO	-0.008	-0.327	1	0.153	0.084	0.331	-0.132	0.161
REFLEXIVO	0.076	-0.066	0.153	1	0.472	0.288	0.166	0.253
TEÓRICO	0.103	0.028	0.084	0.472	1	0.286	0.313	0.403
PRAGMÁTICO	0.034	-0.261	0.331	0.288	0.286	1	0.251	0.370
INDIGENA	0.344	0.263	-0.132	0.166	0.313	0.251	1	0.446
TRABAJA ACTUALMENTE	0.056	-0.046	0.161	0.253	0.403	0.370	0.446	1

Correlación positiva alta Relación proporcional
Correlación negativa Relación inversamente proporcional
alta

Fig. 22. Correlaciones de la Unidad Mérida

4. Sugerencias para trabajar con los estudiantes

Lograr que los estudiantes aumenten su preferencia en el estilo reflexivo, realizando actividades que tengan que ver con los indicadores del cuestionario:

- Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- Pienso que son más sólidas las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la

intuición.

- Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.

Es decir; los asesores y asesoras podrán desarrollar actividades que tengan que ver con:

- Observar
- Intercambiar opiniones
- Llegar a las decisiones a su propio ritmo
- Investigar
- Ver películas para reflexionar

Activo

- Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- En conjunto hablo más que escucho.
- Me gusta buscar nuevas experiencias.
- Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.

Teórico

- Me disgusta involucrarme afectivamente en mi ambiente de trabajo prefiero mantener relaciones distantes.
- Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- Tiendo a ser perfeccionista.
- Detecto frecuentemente la fragilidad y puntos débiles en las argumentaciones de los demás

Por lo que Honey y Alonso sugieren trabajar actividades relacionadas con:

- Intentar nuevas experiencias
- Trabajar en equipo
- Resolver problemas

- Abordar quehaceres múltiples
- Dirigir debates
- Exploraciones metódicas
- Posibilidades de cuestionar
- Poner a prueba métodos y lógicas
- Leer y hablar sobre conceptos
- Analizar situaciones complejas

Los estudiantes de preferencia baja en reflexivo y pragmático se considera que tienden a pensar que:

- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- Escucho con más frecuencia que hablo.
- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

Se sugiere hacer ejercicios relacionados con:

- Observar
- Intercambiar opiniones
- Llegar a las decisiones a su propio ritmo
- Investigar
- Ver películas para reflexionar
- Aprender técnicas para ser aplicadas
- Tener la posibilidad de experimentar

- Trabajar con anécdotas o ejemplos
- Vivir simulaciones
- Tener la posibilidad inmediata de aplicar lo aprendido.

Velez, A. (2013). Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje, una aproximación a su comprensión. Manizales: Universidad de Manizales.

5. Conclusiones

- Sería interesante tener un área de apoyo para la academia, donde existan personas dedicados a realizar investigaciones vinculadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje de cada uno de los programas con los que trabajamos en UPN.
- Conocer los estilos de aprendizaje es fundamental para construir mejoras en los planes de trabajo. También son importantes para el trabajo de tutoría.
- Sería interesante que se aplicara sistemáticamente el CHAEA y tuviera resultados inmediatos para realizar las planeaciones desde el primer semestre

6. BIBLIOGRAFÍA

. Lamamie de Clairac Palarea, F. (31 mayo de 2022 de 2015). Activo, Reflexivo, teórico y pragmático, ¿Cual es tu estilo de aprendizaje? Obtenido de LinkedIn: <https://es.linkedin.com/pulse/activo-reflexivo-teórico-y-pragmático-cuál-es-tu-de-francisco>

Alonso, C., Gallego, D., Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Deusto: Ediciones mensajero.

Honey, P., Alonso, C. (1997). Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). España: Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Deusto.

Shunk, D. (1997). Teorías del aprendizaje. México: Prentice may.

Torres, A. (Febrero 2022 de 2022 de 2017). Condicionamiento operante: conceptos y técnicas principales. Obtenido de Revista Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/psicologia/condicionamiento-operante>

Universidad Pedagógica Nacional. (2002). Versión sintética del Proyecto de Licenciatura em Intervennción Educativa. Ciudad de México: UPN.

Universidad Pedagógica Nacional. (31 mayo de 2022 de 2019). Acerca de la UPN. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional: <https://upn.mx/index.php/conoce-la-upn/acerca-de-la-upn>